

Управление Федеральной службы  
государственной статистики  
по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
(ПЕТРОСТАТ)

**Итоги выборочного наблюдения  
качества и доступности услуг в сферах  
образования и социального обслуживания,  
содействия занятости населения  
Ленинградской области**

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

Исх. № СЧ – 150/1217  
от 15.12.2020 г.

**Санкт-Петербург  
2020**

Бюллетень подготовлен отделом статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Петростата по данным выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения Ленинградской области.

Бюллетень содержит информацию о фактической потребности населения в образовательных и медицинских услугах, удовлетворенности населения качеством полученных услуг.

Петростат является собственником государственной статистической информации на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области и обладает исключительными правами на издание и распространение статистических публикаций. При использовании материалов органов государственной статистики ссылка на источник обязательна.

В некоторых случаях незначительные расхождения между данными объясняются округлением.

В статистическом бюллетене приняты условные обозначения:

- явление отсутствует
- 0,0 небольшая величина

Код издания  
по каталогу 15000820

E-mail: [petrostat@gks.ru](mailto:petrostat@gks.ru)  
<http://petrostat.gks.ru>

© Петростат, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО НАЛИЧИЮ ФАКТА ПОИСКА РАБОТЫ И ЖЕЛАНИЯ ПОЛУЧИТЬ НОВУЮ ПРОФЕССИЮ .....	5
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО НАЛИЧИЮ ФАКТА ПОИСКА РАБОТЫ И ЖЕЛАНИЯ ПОЛУЧИТЬ НОВУЮ ПРОФЕССИЮ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ (график) .....	6
ПОСЕЩЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЕТЬМИ В ВОЗРАСТЕ 3–8 ЛЕТ (график) .....	7
ОБУЧЕНИЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	8
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ РАБОТОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	9
ПОСЕЩЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ ДЕТЬМИ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ .....	12
МЕДИЦИНСКИЕ ОСМОТРЫ (ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ) .....	13
ОБРАЩЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ЗА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ (график) .....	14
МЕСТО ПОЛУЧЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ ПЕРВИЧНОЙ ДОВРАЧЕБНОЙ И ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ .....	15
ПОЛУЧЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ ПЕРВИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ .....	16
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛУЧЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ (график) .....	17
ПРИЕМ РЕСПОНДЕНТАМИ НАЗНАЧЕННЫХ ВРАЧОМ ЛЕКАРСТВ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ОБ ИХ ПОБОЧНЫХ ЭФФЕКТАХ .....	18
ВЫПОЛНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ НАЗНАЧЕНИЙ ВРАЧА .....	19
ОТСУТСТВИЕ В МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВ (график) .....	20
ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ О МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГАХ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ БЕСПЛАТНО И ДОСТУПНОСТЬ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ .....	21

НЕГАТИВНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ .....	22
ОЦЕНКА ДОМОХОЗЯЙСТВАМИ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ .....	23
ОБРАЩЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ К ВРАЧАМ-СПЕЦИАЛИСТАМ (график) .....	25
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО МЕСТУ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСТОЧНИКАМ ОПЛАТЫ КОНСУЛЬТАЦИИ ВРАЧА-СПЕЦИАЛИСТА.....	26
ПРИЧИНЫ НЕПОЛУЧЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ВРАЧА-СПЕЦИАЛИСТА.....	28
ПРОХОЖДЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (график) .....	30
МЕСТО ПРОХОЖДЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИСТОЧНИКИ ИХ ОПЛАТЫ .....	31
НАЛИЧИЕ ТРУДНОСТЕЙ У РЕСПОНДЕНТОВ С ВЫЗОВОМ СКОРОЙ ПОМОЩИ .....	32
ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ СОЦИАЛЬНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ.....	33
НУЖДАЕМОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ В ПОЛУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ.....	34
НУЖДАЕМОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ В ПОЛУЧЕНИИ ПОМОЩИ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ДЕЛАХ.....	35
НУЖДАЕМОСТЬ ДОМОХОЗЯЙСТВ В УЛУЧШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ.....	38
ОЦЕНКА ДОМОХОЗЯЙСТВАМИ СВОИХ ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.....	40
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ .....	42



**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ  
ПО НАЛИЧИЮ ФАКТА ПОИСКА РАБОТЫ И ЖЕЛАНИЯ  
ПОЛУЧИТЬ НОВУЮ ПРОФЕССИЮ**

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты в возрасте 16 лет и более – всего <sup>1)</sup>	100	100
в том числе, которым:		
приходилось заниматься поиском работы (подработки)	5,8	4,3
не приходилось заниматься поиском работы (подработки)	94,2	95,7
Неработающие пенсионеры – всего <sup>2)</sup>	100	100
в том числе по желанию иметь посильную работу, приносящую дополнительный доход:		
хотели бы	10,5	7,6
не хотели бы	43,1	55,8
не могут работать	46,4	36,6
Респонденты в возрасте 16 лет и более – всего	100	100
в том числе:		
хотели бы получить новую профессию	7,1	5,0
не хотели бы получить новую профессию	92,9	95,0

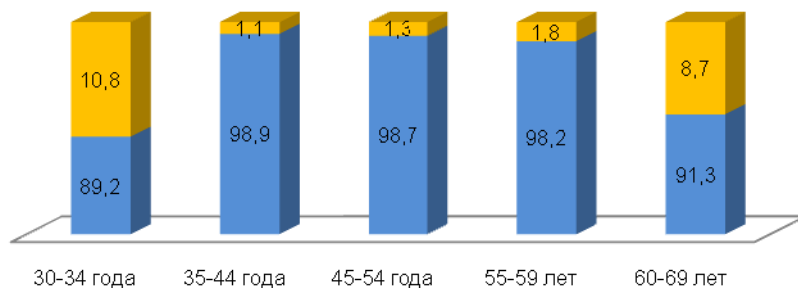
<sup>1)</sup> За исключением лиц старше трудоспособного возраста, не желающих иметь посильную работу. Здесь и далее лица старше трудоспособного возраста – женщины 55 лет и более, мужчины 60 лет и более.

<sup>2)</sup> Неработающие пенсионеры старше трудоспособного возраста (женщины 55 лет и более, мужчины 60 лет и более).

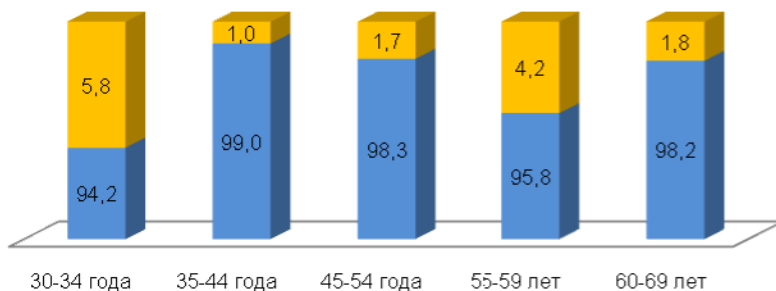
**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО НАЛИЧИЮ  
ФАКТА ПОИСКА РАБОТЫ И ЖЕЛАНИЯ ПОЛУЧИТЬ  
НОВУЮ ПРОФЕССИЮ  
ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ**

(в процентах)

**2017 год**



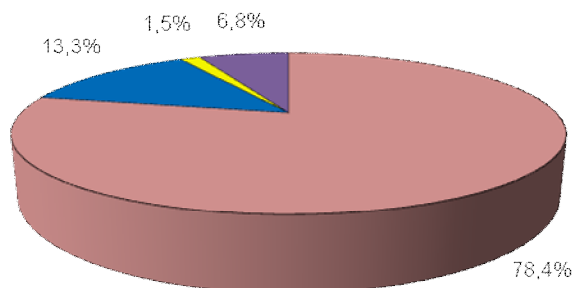
**2019 год**



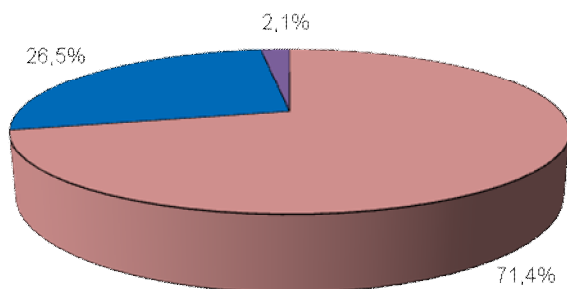
- не приходилось заниматься поиском работы
- приходилось заниматься поиском работы

**ПОСЕЩЕНИЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ДЕТЬМИ В ВОЗРАСТЕ 3–8 ЛЕТ**

2017 год



2019 год



- посещавшие дошкольную образовательную организацию
- обучавшиеся в общеобразовательной организации (включая обучение на дому или в медицинской организации)
- не достигли установленного возраста для посещения дошкольной организации
- не посещавшие дошкольную образовательную организацию

## ОБУЧЕНИЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Дети, обучавшиеся в общеобразовательной организации – всего	100	100
в том числе учились:		
в 1 классе	4,0	8,9
во 2–4 классах	38,4	32,0
в 5 классе	8,8	7,4
в 6–9 классах	36,3	40,0
в 10–11 классах	12,5	11,7
Из числа детей, обучавшихся в общеобразова- тельной организации дети, родители которых:	100	100
хотели бы перевести ребенка в другую общеобразовательную организацию	3,0	10,2
уже перевели (со следующего года) ребенка в другую общеобразовательную организацию	0,0	1,8
не хотели бы перевести ребенка в другую общеобразовательную организацию	68,4	50,4
нет необходимости переводить ребенка в другую общеобразовательную организацию по другим причинам	28,6	37,6
Из числа детей, обучавшихся в общеобразовательной организации в следующем учебном году:	100	100
продолжат обучение в общеобразовательной организации	96,6	94,3
начнут обучение (при поступлении) в профессиональной образовательной организации	3,0	5,7
будут готовиться к поступлению в профессиональную образовательную организацию	0,0	0,0
поступят на работу, пойдут в армию	0,4	0,0

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ РАБОТОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Дети, обучавшиеся в общеобразовательных организациях – всего <sup>1)</sup>	100	100
в том числе по оценке родителей работы общеобразовательной организации:		
работой общеобразовательной организации в целом		
полностью удовлетворены	38,5	23,8
скорее удовлетворены	57,4	72,4
скорее не удовлетворены	2,3	3,8
совершенно не удовлетворены	1,8	0,0
организацией учебного процесса (наполняемость класса, сменность, количество дней обучения, загрузка домашней работой, обеспеченность учебными пособиями, разнообразие и качество оборудования для обучения)		
полностью удовлетворены	66,6	71,6
не совсем удовлетворены	31,8	28,4
совершенно не удовлетворены	1,6	0,0

<sup>1)</sup> За исключением обучавшихся на дому в течение всего учебного года.

	Все респонденты	
	2017	2019
качеством обучения (регулярность занятий согласно расписанию, профессиональная подготовка преподавателей, разнообразие дополнительных занятий)		
полностью удовлетворены	82,8	81,4
не совсем удовлетворены	17,2	18,6
совершенно не удовлетворены	0,0	0,0
регулярностью и порядком организации внеучебных мероприятий		
полностью удовлетворены	81,8	77,2
не совсем удовлетворены	17,6	22,4
совершенно не удовлетворены	0,6	0,4
качество воспитательной работы		
полностью удовлетворены	79,0	74,2
не совсем удовлетворены	20,1	23,9
совершенно не удовлетворены	0,9	1,9
организацией медицинского контроля и медицинской помощи		
полностью удовлетворены	79,1	74,2
не совсем удовлетворены	18,4	25,3
совершенно не удовлетворены	2,5	0,5

Окончание

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
качеством питания		
полностью удовлетворены	51,2	42,5
не совсем удовлетворены	28,8	57,0
совершенно не удовлетворены	20,0	0,5
комфортностью пребывания в общеобразовательной организации (чистота помещений, исправность мебели, температура воздуха, гигиенические удобства)		
полностью удовлетворены	78,2	72,4
не совсем удовлетворены	21,8	27,6
совершенно не удовлетворены	0,0	0,0
условиями пребывания для обучающихся с ограниченными возможностями		
полностью удовлетворены	21,7	40,6
не совсем удовлетворены	61,5	45,2
совершенно не удовлетворены	12,6	7,6
затруднились ответить	4,2	6,6
безопасностью пребывания в здании общеобразовательной организации и на её территории (состояние здания, благоустройство и охрана территории)		
полностью удовлетворены	79,9	83,1
не совсем удовлетворены	19,7	16,9
совершенно не удовлетворены	0,4	0,0

**ПОСЕЩЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ ДЕТЬМИ,  
ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Дети, обучавшиеся в общеобразовательной организации – всего	100	100
из них:		
посещали дополнительные занятия	72,3	62,0
не посещали дополнительные занятия	27,7	38,0
Дети, обучавшиеся в общеобразовательной организации и посещавшие дополнительные занятия, посещали <sup>1)</sup> :		
углублённое изучение отдельных предметов, учебно-исследовательская работа, подготовка к ЕГЭ	22,6	15,8
обучение иностранному языку	25,0	19,8
изучение и конструирование техники, информатика и программирование	14,9	25,0
занятие творчеством (живопись, прикладное творчество, литература, кино-фото-видеосъёмка)	11,4	13,6
обучение музыке, пению, танцам, музыкальное и театральное искусство	28,6	16,2
изучение природы, культуры, краеведение, туризм	0,0	2,8
спортивные и оздоровительные занятия	65,1	50,1
другие занятия	0,0	1,6

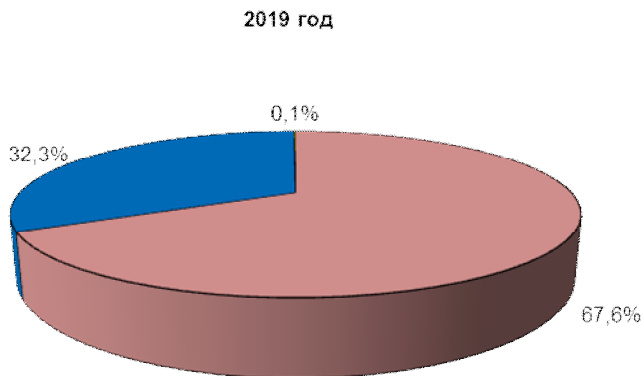
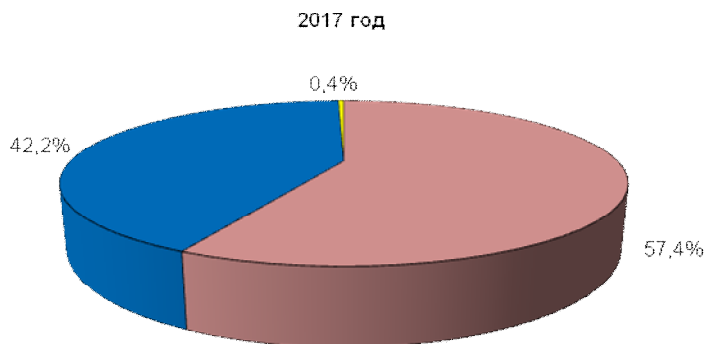
<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.



## МЕДИЦИНСКИЕ ОСМОТРЫ (ДИСПАНСЕРИЗАЦИЯ)

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Лица в возрасте 16 лет и более, занятые в экономике (работающие) – всего	100	100
в том числе:		
относятся к категории работников, обязанных проходить медицинские осмотры	46,0	53,3
не относятся к категории работников, обязанных проходить медицинские осмотры	54,0	46,7
Лица в возрасте 16 лет и более, занятые в экономике (работающие), относящиеся к категории работников, обязанных проходить медицинские осмотры – всего	100	100
в том числе при последнем прохождении медицинского осмотра:		
осмотр был проведен в полном объеме	96,5	94,0
осмотр был проведен формально без проведения медицинского обследования	3,4	5,3
были другие трудности	0,0	0,7
затруднились ответить	0,1	0,0

## ОБРАЩЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ЗА МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩЬЮ



- обращались за медицинской помощью
- не обращались за медицинской помощью
- была только экстренная госпитализация

## МЕСТО ПОЛУЧЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ ПЕРВИЧНОЙ ДОВРАЧЕБНОЙ И ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получавшие первичную медицинскую помощь в амбулаторных условиях – всего <sup>1)</sup>	100	100
в том числе по виду медицинской организации, где преимущественно получали первичную медицинскую помощь:		
государственные (муниципальные) и ведомственные организации (подразделения)	95,5	98,9
фельдшерско-акушерский пункт, амбулатория, врач/центр общей врачебной (семейной) практики	6,0	21,7
поликлиника для взрослых,		
общая поликлиника для взрослых и для детей	62,3	62,8
детская поликлиника	19,8	10,6
диспансер женская консультация, травматологический пункт	1,6	0,3
диагностический центр, консультативная поликлиника	2,3	0,0
ведомственная поликлиника, поликлиника в составе медико-санитарной части	3,4	2,3
стоматологическая поликлиника (клиника)	0,1	1,2
негосударственные (платные, частные) медицинские организации поликлиника	4,5	0,9
поликлиника	4,2	0,1
стоматологическая поликлиника (клиника)	0,3	0,8
другая негосударственная медицинская организация		
по оказанию первичной медицинской помощи	0,0	0,0
частнопрактикующий специалист	0,0	0,2
иное место получения первичной медицинской помощи	0,0	0,0

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

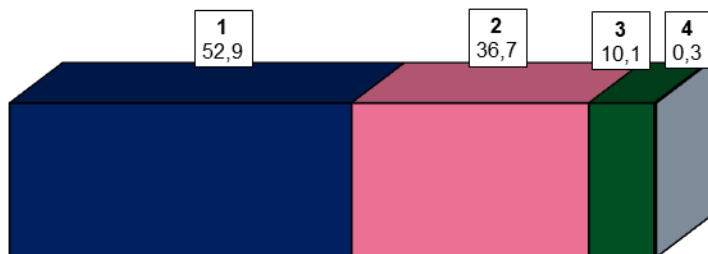
## ПОЛУЧЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ ПЕРВИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в медицинских организациях – всего	100	100
в том числе получали медицинскую помощь преимущественно:		
в медицинской организации, к которой прикреплены по месту жительства	83,7	96,6
в другой медицинской организации, которую посещают регулярно	13,5	3,3
в различных медицинских организациях	2,8	0,1
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в медицинских организациях – всего	100	100
в том числе получавшие медицинскую помощь преимущественно:		
бесплатно – по полису обязательного медицинского страхования (ОМС)	91,1	97,9
на платной основе за счёт собственных средств – по полису добровольного медицинского страхования (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	7,7	1,9
на платной основе за счёт средств работодателя – по полису добровольного медицинского страхования (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	1,2	0,2

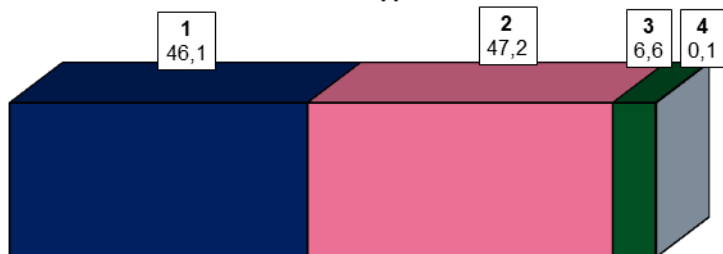
## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЛУЧЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

(в процентах)

2017 год



2019 год



1 – считают полученную медицинскую помощь эффективной по всем направлениям

2 – считают полученную медицинскую помощь эффективной, но не по всем направлениям

3 – считают полученную медицинскую помощь малоэффективной

4 – считают полученную медицинскую помощь совершенно не эффективной

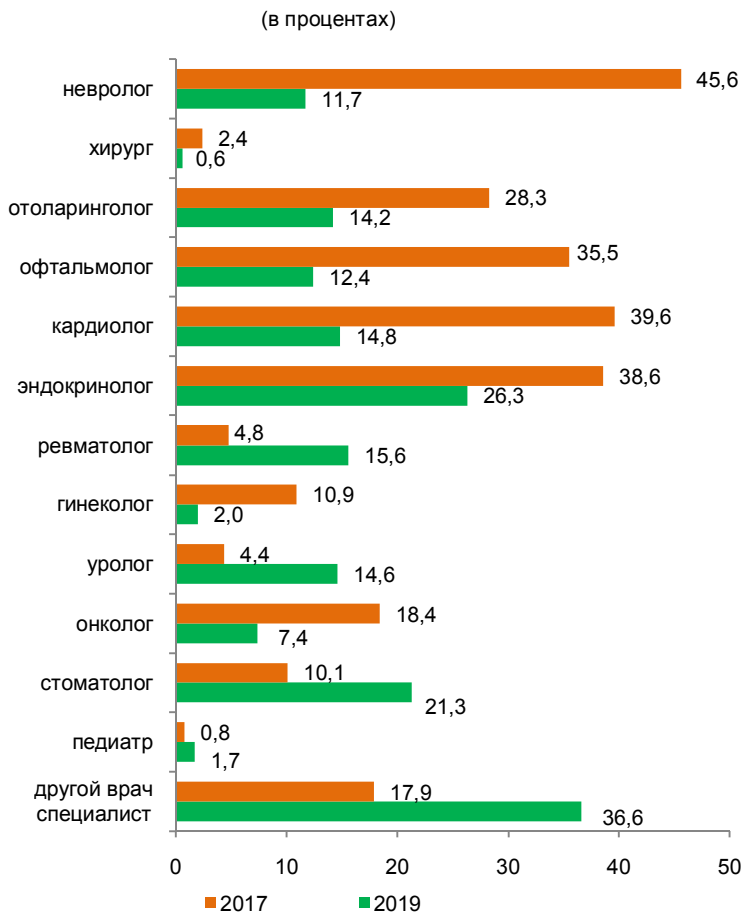
**ПРИЕМ РЕСПОНДЕНТАМИ НАЗНАЧЕННЫХ ВРАЧОМ  
ЛЕКАРСТВ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ  
ОБ ИХ ПОБОЧНЫХ ЭФФЕКТАХ**

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в амбулаторных условиях (включая вызов участкового врача на дом) – всего	100	100
в том числе:		
принимают, назначенные врачом лекарства в полном объеме	73,2	81,2
принимают, назначенные врачом лекарства, но не в полном объеме	26,4	18,2
практически не принимают, назначенные врачом лекарства, не согласны с предписанием врача	0,3	0,5
никогда (или практически никогда) не принимают, назначенные врачом лекарства, по другим причинам	0,1	0,1
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в амбулаторных условиях (включая вызов участкового врача на дом) – всего	100	100
в том числе:		
в полной мере получают от врача информацию о побочных эффектах от применения лекарств, диагностических и лечебных процедур	32,7	22,5
не в полной мере получают от врача информацию о побочных эффектах от применения лекарств, диагностических и лечебных процедур	32,9	36,1
не получают от врача информацию о побочных эффектах от применения лекарств, диагностических и лечебных процедур	34,4	41,3
затруднились ответить	0,0	0,1

## ВЫПОЛНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ НАЗНАЧЕНИЙ ВРАЧА

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в амбулаторных условиях (включая вызов участкового врача на дом) – всего	100	100
из них:		
проходят или делают самостоятельно назначенные врачом процедуры		
делают всегда	81,4	87,7
делают редко, по возможности	17,8	11,1
практически или никогда не делают	0,7	1,2
затруднились ответить	0,1	0,0
проходят медицинские исследования, назначенные врачом, обращаются к профильным врачам-специалистам по направлению врача		
делают всегда	82,3	86,7
делают редко, по возможности	15,7	11,1
практически или никогда не делают	1,9	2,2
затруднились ответить	0,1	0,0
соблюдают рекомендации врача о правильном образе жизни		
делают всегда	57,4	50,2
делают редко, по возможности	40,3	47,4
практически или никогда не делают	2,2	2,3
затруднились ответить	0,1	0,1
регулярно проходят диспансеризацию (профилактические медицинские осмотры)		
делают всегда	61,0	72,6
делают редко, по возможности	31,3	20,0
практически или никогда не делают	7,6	7,4
затруднились ответить	0,1	0,0

## ОТСУТСТВИЕ В МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВ<sup>1)</sup>



<sup>1)</sup> Респонденты указали, что в медицинской организации отсутствуют (или длительное время не ведут приема) один или несколько специалистов нужного профиля).



## ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ О МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГАХ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ БЕСПЛАТНО. ДОСТУПНОСТЬ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получавшие за последние 12 месяцев первичную медицинскую помощь в медицинских организациях – всего	100	100
в том числе:		
в полной мере ознакомлены с перечнем медицинских услуг, которые должны предоставляться бесплатно	39,4	39,0
не в полной мере ознакомлены с перечнем медицинских услуг, которые должны предоставляться бесплатно	46,9	55,7
не знакомы с перечнем медицинских услуг, которые должны предоставляться бесплатно	13,7	5,3
Все домохозяйства	100	100
в том числе:		
имеющие доступ к платным медицинским услугам без ограничений или с небольшими ограничениями расходов на другие цели	26,9	37,2
имеющие доступ к платным медицинским услугам при существенных ограничениях расходов на другие цели	57,2	52,7
не имеющие доступа к платным медицинским услугам, из-за отсутствия средств	13,6	9,9
не имеющие доступа к платным медицинским услугам по другим причинам (отсутствие таковых по месту жительства и др.)	2,3	0,2

## НАЛИЧИЕ НЕГАТИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ В МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Все домохозяйства	100	100
из них, указавшие на наличие негативных явлений в медицинском обслуживании членов домохозяйства <sup>1)</sup>		
увеличение объема платной медицинской помощи	80,5	82,6
высокая стоимость лекарств	94,6	94,0
снижение качества медицинского обслуживания	53,1	44,6
отсутствие правовой защиты пациента	40,4	36,2
недостаточное количество хорошо оснащенных поликлиник	61,9	51,4
недостаточное количество хорошо оснащенных больниц	57,5	51,5
невнимательное отношение медицинского персонала в лечебных учреждениях	41,6	24,8
недостаточно высокая квалификация медицинского персонала	42,5	31,3

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

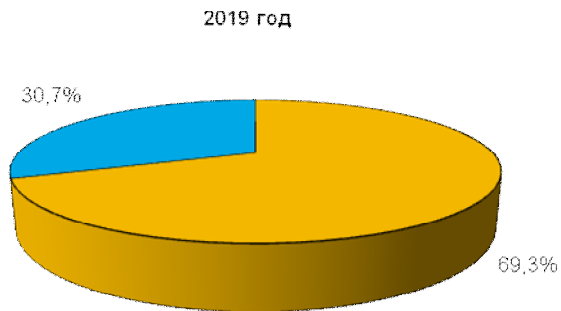
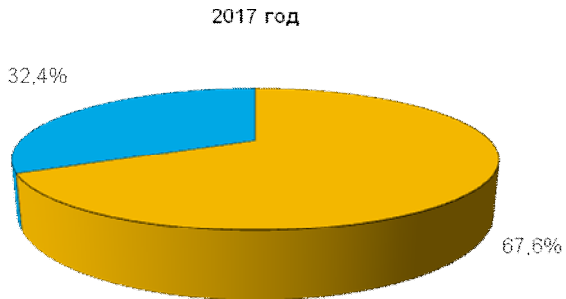
## ОЦЕНКА ДОМОХОЗЯЙСТВАМИ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Все домохозяйства	100	100
в том числе по удовлетворённости работой поликлиники, к которой прикреплены члены домохозяйства:		
удовлетворены в полной мере	45,6	38,4
удовлетворены не в полной мере	43,4	47,8
не удовлетворены	3,8	5,7
не посещают поликлинику	7,2	8,1
Домохозяйства, не удовлетворенные работой поликлиники, к которой прикреплены члены домохозяйства – всего <sup>1)</sup>	100	100
из них не удовлетворены:		
работой участкового врача	14,8	19,8
работой врачей-специалистов	48,4	71,1
работой среднего медперсонала по выполне- нию диагностических и лечебных процедур	10,7	6,2
отсутствие необходимого оборудования и/или лекарственных препаратов	37,5	59,5

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
условиями пребывания для лиц с ограниченными возможностями	9,8	11,0
состоянием туалетов для пациентов	36,6	11,4
длительностью ожидания в очередях	63,4	46,6
неудобным временем работы специалистов	28,7	22,2
не удовлетворенны по другим причинам	7,3	6,6
Все домохозяйства	100	100
в том числе по удовлетворённости организацией работы диагностических служб (УЗИ, ЭКГ, лаборатория, рентген и т.д.) в поликлинике, к которой прикреплены члены домохозяйства:		
удовлетворены в полной мере	49,5	34,7
удовлетворены не в полной мере	31,4	45,4
не удовлетворены	7,3	2,2
диагностические службы отсутствуют	1,3	0,0
не посещали диагностические службы	10,5	15,5
затруднились ответить	0,0	2,2

## ОБРАЩЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ К ВРАЧАМ-СПЕЦИАЛИСТАМ



- получавшие консультацию (проходившие обследование) у врачей специалистов
- не получавшие консультацию (проходившие обследование) у врачей специалистов

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ ПО МЕСТУ ПОЛУЧЕНИЯ И ИСТОЧНИКАМ ОПЛАТЫ КОНСУЛЬТАЦИИ ВРАЧА-СПЕЦИАЛИСТА

	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, получившие за последние 12 месяцев консультацию (проходившие обследование) у врача специалиста – всего <sup>1)</sup>	100	100
из них:		
по месту нахождения медицинской организации:		
в населенном пункте, где проживают	55,8	62,8
в другом населенном пункте субъекта Российской Федерации, где проживают	44,7	46,6
в другом населенном пункте – центре субъекта Российской Федерации, где проживают	7,0	9,7
в другом субъекте Российской Федерации	1,9	12,0
за пределами Российской Федерации	0,0	0,1
по форме собственности медицинской организации:		
в государственных (муниципальных) или ведомственных медицинских организациях	80,3	80,6
в негосударственных (платных, частных) медицинских организациях (клиниках)	25,9	34,2
у частнопрактикующих специалистов	4,4	0,4
в ином месте получения медицинской помощи	0,0	0,0

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
по источнику оплаты медицинской консультации:		
бесплатно – по полису обязательного медицинского страхования (ОМС)	77,1	78,5
на платной основе за счёт собственных средств – по полису добровольного медицинского страхова- ния (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	33,8	40,4
на платной основе за счёт средств работодателя – по полису добровольного медицинского страхо- вания (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	1,5	1,7

## ПРИЧИНЫ НЕПОЛУЧЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ВРАЧА-СПЕЦИАЛИСТА

	Все респонденты	
	2017	2019
Число респондентов, имеющих случаи, когда не смогли пройти или отложили на неопределённый срок консультации (медицинские обследования) у врачей-специалистов – всего	100	100
по причине наличия таких случаев:		
предложена (возможна) только консультация (обследование), на которую нет средств	1,5	8,8
отдалённость медицинских организаций, где можно пройти консультацию (обследование)	35,8	23,6
не имели информации о том, где можно пройти это обследование	0,0	0,7
длительность ожидания очереди, неудобный график работы врача-специалиста	17,7	11,4
нехватка времени	33,7	22,6
не смогли (или отложили на неопределённое время) по другим причинам	11,3	32,9

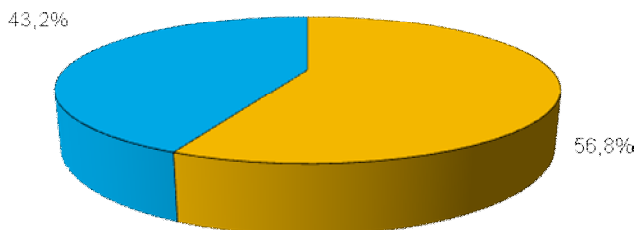


	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
по видам специалистов, у которых не была получена (была отложена на неопределённый срок) консультация (медицинское обследование) <sup>1)</sup> :		
невролог	28,3	15,1
хирург	16,5	4,1
отоларинголог (ЛОР)	5,3	13,5
офтальмолог (окулист)	3,2	5,2
кардиолог	45,4	11,5
эндокринолог	8,6	24,6
ревматолог	5,4	3,3
гинеколог	6,9	0,9
уролог (нефролог)	0,0	0,8
онколог	1,4	17,6
стоматолог	4,0	2,1
другой врач-специалист	4,1	26,6

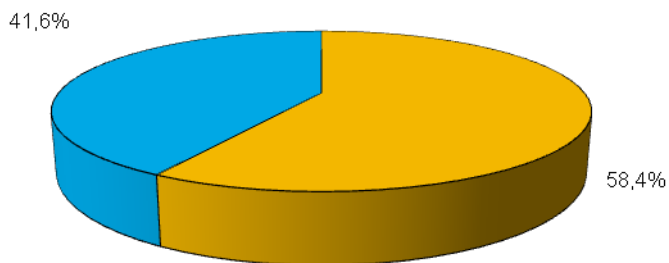
<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

**ПРОХОЖДЕНИЕ РЕСПОНДЕНТАМИ  
МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**2017 год**



**2019 год**



- проходившие медицинские исследования в амбулаторных условиях
- не проходившие медицинские исследования в амбулаторных условиях

## МЕСТО ПРОХОЖДЕНИЯ РЕСПОНДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИСТОЧНИКИ ИХ ОПЛАТЫ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Респонденты, проходившие медицинские исследования в амбулаторных условиях за последние 12 месяцев – всего <sup>1)</sup>	100	100
из них проходили медицинские исследования:		
в государственных (муниципальных) или ведомственных медицинских организациях	92,7	93,0
в негосударственных (платных, частных) медицинских организациях (клиниках)	11,6	15,8
у частнопрактикующих специалистов	0,0	1,6
в ином месте получения медицинской помощи	0,0	0,0
Респонденты, проходившие медицинские исследования в амбулаторных условиях за последние 12 месяцев – всего <sup>1)</sup>	100	100
из них по источнику оплаты:		
бесплатно – по полису обязательного медицинского страхования (ОМС)	88,3	90,5
на платной основе за счёт собственных средств – по полису добровольного медицинского страхования (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	15,1	20,6
на платной основе за счёт средств работодателя – по полису добровольного медицинского страхования (ДМС), по счетам за отдельные виды услуг	2,4	1,1

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

## НАЛИЧИЕ ТРУДНОСТЕЙ У РЕСПОНДЕНТОВ С ВЫЗОВОМ СКОРОЙ ПОМОЩИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Все домохозяйства	100	100
в том числе по наличию трудностей с вызовом скорой медицинской помощи для членов домохозяйства:		
имели трудности с вызовом скорой медицинской помощи	1,5	0,4
не имели трудности с вызовом скорой медицинской помощи	29,8	21,1
не вызывали скорую медицинскую помощь	68,7	78,5
в том числе по наличию случаев госпитализации членов домохозяйства		
имевшие случаи госпитализации	8,2	8,4
не имевшие случаев госпитализации	91,8	91,6
Среднее число случаев госпитализации членов домохозяйства	1,4	1,6

## ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ СОЦИАЛЬНЫМ ОБСЛУЖИВАНИЕМ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Лица старше трудоспособного возраста и инвалиды всех возрастных групп – всего	100	100
в том числе:		
состоят на учёте и обслуживаются в органах социальной защиты населения	1,9	0,9
состояли на учёте в органах социальной защиты населения, но в настоящее время не обслуживаются	0,0	0,2
состоят на очереди на обслуживание в органах социальной защиты населения	0,8	0,0
не состоят на социальном обслуживании в органах социальной защиты населения	97,3	98,9
Лица старше трудоспособного возраста и инвалиды всех возрастных групп, не состоящие на социальном обслуживании в органах социальной защиты населения – всего	100	100
в том числе:		
нуждаются в постановке на учёт на социальное обслуживание	3,2	0,2
не нуждаются в постановке на учёт	96,8	99,8
Лица старше трудоспособного возраста и инвалиды всех возрастных групп – всего	100	100
в том числе:		
имеют право на получение бесплатного (или льготного) лекарственного обеспечения	12,9	5,9
не имеют права на получение бесплатного (или льготного) лекарственного обеспечения	87,1	93,3
затруднились ответить	0,0	0,8

## НУЖДАЕМОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ В ПОЛУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Все домохозяйства <sup>1)</sup>	100	100
из них нуждавшиеся в помощи для решения вопросов:		
пенсионного обеспечения	3,1	1,8
оформление льгот и субсидий	2,8	0,8
оформление пособий и материнского капитала	0,1	0,0
реабилитации инвалидов	0,0	0,1
социального обслуживания	0,5	0,3
помощь не требовалась	94,9	97,0
Все домохозяйства	100	100
в том числе:		
обращались за помощью в специальные учреждения поддержки семей с детьми (кризисные центры, службу поддержки семьи и детства и др.)	0,0	0,0
не обращались за помощью, не было необходимости	71,9	72,7
не обращались за помощью по другим причинам	28,1	27,3

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

## НУЖДАЕМОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ В ПОЛУЧЕНИИ ПОМОЩИ В ПОВСЕДНЕВНЫХ ДЕЛАХ

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и/или по инвалидности – всего <sup>1)</sup>	100	100
в том числе:		
справляются с повседневной работой по дому самостоятельно		
без особых затруднений	86,5	87,1
с трудом	12,5	12,5
только с посторонней помощью	1,0	0,4
ходят в магазины за покупками самостоятельно		
без особых затруднений	86,2	87,9
с трудом	12,6	10,2
только с посторонней помощью	1,2	1,9
готовят самостоятельно		
без особых затруднений	92,6	96,5
с трудом	6,9	3,1
только с посторонней помощью	0,5	0,4
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и/или по инвалидности – всего	100	100

<sup>1)</sup> Домохозяйства, состоящие из инвалидов и/или лиц в возрасте 55 и более (женщины)/60 лет и более (мужчины) с детьми и без детей и домохозяйства с детьми-инвалидами.

	Все респонденты	
	2017	2019
в том числе		
нуждаются в помощи в повседневных делах:	31,4	35,0
постоянно	1,7	1,9
время от времени	29,7	33,1
не нуждаются в помощи в повседневных делах	68,6	65,0
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и /или по инвалидности – всего	100	100
в том числе в случае болезни:		
могут рассчитывать на чью-либо помощь в повседневных делах	94,3	97,5
не могут рассчитывать на чью-либо помощь в повседневных делах	5,7	2,5
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и /или по инвалидности – всего	100	100
в том числе:		
имеют близких родственников (детей, внуков и др.), проживающих отдельно	95,4	96,9
не имеют близких родственников (детей, внуков и др.), проживающих отдельно	4,6	3,1
Домохозяйства, имеющие близких родственников, проживающих отдельно – всего	100	100
в том числе:		
поддерживают с ними отношения	98,9	99,7
не поддерживают с ними отношений	1,1	0,3



Окончание

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Домохозяйства, поддерживающие отношения с близкими родственниками, проживающими отдельно – всего	100	100
в том числе указали, что родственники:		
постоянно помогают в повседневных делах	41,3	31,3
иногда помогают в повседневных делах	51,4	60,9
не помогают в повседневных делах	7,3	7,8
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и/или по инвалидности – всего	100	100
в том числе:		
получали какую-либо помощь в повседневных делах от кого-то, помимо близких родственников и/или социальных работников	39,4	19,8
не получали какую-либо помощь в повседневных делах от кого-то, помимо близких родственников и/или социальных работников	51,2	76,7
не ждут ни от кого помощи	9,4	3,5
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и/или по инвалидности – всего	100	100
в том числе:		
считают свою жизненную ситуацию трудной	15,6	9,2
не считают свою жизненную ситуацию трудной	84,4	88,3
затруднились ответить	0,0	2,5

## НУЖДАЕМОСТЬ ДОМОХОЗЯЙСТВ В УЛУЧШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ

	Все респонденты	
	2017	2019
Домохозяйства, состоящие из лиц, имеющих право на социальное обслуживание по возрасту и/или по инвалидности, проживающие в многоквартирных домах – всего <sup>1)</sup>	100	100
из них указали, что для улучшения жилья в ближайшее время требуется:		
сделать капитальный ремонт в квартире	9,8	3,6
сделать текущий (небольшой) ремонт в квартире	46,0	44,4
поменять кое-что из оборудования	30,6	23,7
утеплить квартиру	1,8	0,3
другой вид благоустройства	0,0	0,3
ничего из перечисленного	41,0	47,5
Домохозяйства, нуждающиеся в каких-либо ремонтных работах для улучшения своего жилья – всего	100	100
в том числе в ближайшее время:		
могут произвести работы по ремонту (благоустройству) жилья самостоятельно или нанять (и оплатить) для этого работников	26,3	63,1
не могут произвести работы по ремонту (благоустройству) жилья самостоятельно или нанять (и оплатить) для этого работников	73,7	36,9

<sup>1)</sup> Респонденты могли указать несколько вариантов ответа.

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
Домохозяйства, нуждающиеся в каких-либо ремонтных работах для улучшения своего жилья – всего	100	100
в том числе оценили возможность получения помощи в проведении работ по ремонту (благоустройству) жилья:		
получат помощь (могут, если попросят)	84,3	92,3
помощи никто не оказывает (помощи ждать не от кого)	15,7	7,7

## ОЦЕНКА ДОМОХОЗЯЙСТВАМИ СВОИХ ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

	Все респонденты	
	2017	2019
Все домохозяйства	100	100
в том числе по наличию финансовых возможностей, чтобы:		
заменить пришедшую в негодность мебель		
финансовые возможности позволяют	48,3	58,6
финансовые возможности не позволяют	51,6	37,6
затруднились ответить	0,1	3,8
купить новую верхнюю одежду		
финансовые возможности позволяют	90,5	91,8
финансовые возможности не позволяют	9,5	8,2
покупать мясо (рыбу), по крайней мере, через день		
финансовые возможности позволяют	82,1	92,4
финансовые возможности не позволяют	17,9	7,1
затруднились ответить	0,0	0,5
принимать родных или друзей, пообедать с ними, по меньше мере, раз в месяц		
финансовые возможности позволяют	91,3	90,9
финансовые возможности не позволяют	8,7	9,1

	в процентах	
	Все респонденты	
	2017	2019
дарить подарки, хотя бы, один раз в год		
финансовые возможности позволяют	95,4	96,7
финансовые возможности не позволяют	4,6	3,3
иметь, по крайней мере, две пары хорошей обуви (на каждого взрослого)		
финансовые возможности позволяют	87,0	93,1
финансовые возможности не позволяют	13,0	6,9
оплатить один раз в год неделю отдыха с выездом		
финансовые возможности позволяют	51,2	64,4
финансовые возможности не позволяют	48,6	30,4
затруднились ответить	0,2	5,2
Все домохозяйства	100	100
в том числе оценили своё питание как:		
очень хорошее	0,7	5,5
хорошее	63,4	74,1
удовлетворительное	33,9	20,3
плохое (однообразное, неполноценное)	1,8	0,1
очень плохое (скудное, порою даже голодаю)	0,2	0,0

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

**Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения** (далее – наблюдение) проводится органами государственной статистики во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 года № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».

Наблюдение осуществляется на основе личного опроса членов домохозяйств (респондентов) по месту их проживания в составе отобранного для наблюдения домохозяйства.

Единицей наблюдения при проведении наблюдения является частное домашнее хозяйство (далее – домохозяйство) и его члены.

Ниже приводятся основные определения показателей, разрабатываемых по итогам наблюдения.

**Домохозяйство** – это совокупность лиц, проживающих в одном жилом помещении (или его части), как связанных, так и не связанных отношениями родства, совместно обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, то есть полностью или частично объединяющих и расходующих свои средства. Домохозяйство может состоять и из одного человека, живущего самостоятельно.

**Государственная служба занятости** – учреждение, реализующее государственную политику занятости, в рамках которой оказывает содействие в трудоустройстве граждан, социальную поддержку и защиту безработным и членам их семей; налаживает взаимодействие с работодателями; участвует в осуществлении специальных программ по содействию занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы, проводит профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации, организует информационное обслуживание населения. Услуги, связанные с содействием занятости населения, предоставляются государственной службой занятости гражданам бесплатно.

**Портал «Работа в России»** является федеральной государственной информационной системой Федеральной службы по труду и занятости. Услуги портала являются бесплатными для пользователя.

**Частная служба занятости** – посредник на рынке труда, организация, оказывающая услуги работодателям по поиску и подбору персонала и/или оказывающая услуги соискателям по поиску работы и трудоустройству, а также другие сопутствующие услуги.

**Медицинская организация** – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. К медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность.

**Обязательное медицинское страхование (ОМС)** – вид обязательного социального страхования, представляющий собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на обеспечение при наступлении страхового случая гарантий бесплатного оказания застрахованному лицу медицинской помощи за счет средств обязательного медицинского страхования в пределах территориальной программы обязательного медицинского страхования и в установленных настоящим Федеральным законом случаях в пределах базовой программы обязательного медицинского страхования.

**Добровольное медицинское страхование (ДМС)** – вид личного страхования. Страхователями выступают физические лица (как правило, по индивидуальным программам) и работодатели (как правило, по коллективным программам). Застрахованные получают бесплатную медицинскую помощь в лечебно-профилактических учреждениях, страховщик компенсирует лечебно-профилактическим учреждениям понесенные затраты.

**Медицинская экстренная помощь** – оказание скорой медицинской помощи.

**Амбулаторная помощь в поликлинике** – спектр медицинских мероприятий по проведению диагностического обследования и лечения заболеваний в условиях поликлиники, в домашних условиях или в стационаре дневного режима, а также в случае возникшей необходимости оказания помощи, не терпящей каких-либо отлагательств, в праздничные и выходные дни.

**Помощь в стационаре** – спектр медицинских мероприятий требующих терапии интенсивного характера, или наблюдения медицинскими работниками круглосуточно, проведение лечения и прохождение реабилитации, требующих наблюдения в течение полных суток, в стационарах и специализированных отделениях.

**Первичная специализированная медико-санитарная помощь** оказывается врачами-специалистами, оказывающими специализированную, в том числе высокотехнологичную, медицинскую помощь (невролог, хирург, отоларинголог (ЛОР), офтальмолог, кардиолог, эндокринолог, ревматолог, гинеколог, уролог, онколог, стоматолог, педиатр)

**Медицинские исследования** – выделяют 3 основных группы объективных методов исследования организма человека:

1. *Структурная диагностика* – методы, выявляющие изменения в строении органов и тканей (рентгенологические, ультразвуковые исследования, эндоскопия-гастроскопия, бронхоскопия, колоноскопия и т.д.)
2. *Функциональная диагностика* – методы изучения функционирования органов и систем по их электрическим проявлениям (электрокардиография, электроэнцефалография, звуковым (фонокардиография), механическим (сфигмография) и др.)
3. *Лабораторная диагностика* – методы выявления изменений клеточного и химического состава биожидкостей и других биоматериалов.

**Социальное обслуживание** – предоставление социальными службами различных услуг и помощи слабо защищенным слоям населения и любому человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию (ситуацию, объективно нарушающую жизнедеятельность: инвалидность, болезнь, сиротство, малообеспеченность, безработица и т.д.); которую человек не может преодолеть самостоятельно. Для выполнения этих функций созданы центры социального обслуживания.

Мнение респондента о качестве и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения определяется, исходя из понимания самого респондента, никаких объективных критериев оценки не предусмотрено.

## **Итоги выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения Ленинградской области**

Статистический бюллетень

Ответственный за выпуск: Е.В. Лаврова  
Подготовка издания: И.С. Борисова

Сдано в набор: 07.12.2020. Подписано в печать: 15.12.2020.

Усл. печ. л. 2,75. Тираж 2 экз. Заказ №

Отпечатано в оперативной полиграфии Петростата  
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 39